Gazdag Gyula

Képes Könyv 1968-1979



Ars Longa sorozat

Jelenkor Kiadó

Pécs



Balázs Béla Stúdió

1972

Balázs Béla Stúdió – Objektív Stúdió

1983



Na mostan a tagság között most milyen a hangulat?

Az MSZMP Járási Bizottsága
Bicske
1972. február 3.

Estélyi Gyula:[1] Idefigyeljetek hát ez az ember azzal nem számol hogy mi azt mondtuk hogy a hát azt ugye mi mondtuk meg világosan összevont vezetőségi ülésen hogy részünkről a bizalom az megszűnt. Hát ezt ő nem fogja egészen komolyan fel?

Farkas György:[2] Hát mit mondjak. Föl is fogja meg nem is. Nehéz megítélni így ezt a Ferencit. Nehéz.

Estélyi Gyula: Na mostan a tagság között most milyen a hangulat?

Farkas György: Hát... a tagság körében...

Estélyi Gyula: Milyen erővel rendelkezünk?

Farkas György: Igen. Szóval...

Estélyi Gyula: Laci a hétfői kintlét után ugye azt mondta, hogy nagyon erjedt a szövetkezeti tagság. Tehát. Ugye mer itten most az a kérdés melyik alternatívát válasszuk. Mer

1 Az MSZMP Járási Bizottságának titkára
2 Az MSZMP Járási Bizottságának munkatársa

ha Ferenci nem hajlandó lemondani, akkor Ferencit vissza köll hívnunk. Hát itten döntés van ugye, akkor Ferencit vissza kell hívni. És más módon kell ugye a... más módja a visszahívásnak, meg más a lemondásnak. Ugye hát ezt ismerjük. Igaz? Szóval.

Bóka István:[3] Ma reggel nyolc órakor a Ferenci elvtárs megkeresett engemet, határozott véleményét közölte, hogy a közgyűlésen egyértelműen bejelenti a lemondását, kéri a termelőszövetkezet tagságát, hogy járuljon hozzá a felmentéséhöz. Arra kéri a járási szerveket...

Estélyi Gyula: Igen.

Bóka István: ...aki ebben illetékes, hogy tisztességesen hadd menjen el és más munkaterületen...

Estélyi Gyula: Mit jelent az hogy tisztességesen?

Bóka István: ...akar... akar dolgozni. Nem tettem föl ezt a kérdést én neki. Nem boncolgattam a kérdést. Bejelenti, eltávozik. Namost.

Estélyi Gyula: Pista melyik megoldást válasszuk és hogyan?

Bóka István: A lemondást. Ferenci elvtárs amit bejelentett ma reggel nálam.

Gróf István:[4] Kierőszakolás nélküli lemondást.

Bóka István: Kierőszakolás nélküli.

Gróf István: Nélküli. Tehát saját elhatározásából.

Bóka István: Saját elhatározásából.

Gróf István: A törvényesség maximális betartása mellett.

Bóka István: Erről az... az oldalamról ismernek a vezető elvtársak hogy... hogy nagyon kényesen vigyázok arra, mikor a termelőszövetkezet törvényességét mi vizsgáljuk, hogy én törvénytelen állapotot hozzak magam részéről létre. Ezt bizonyítom azzal, hogy tegnap azt mondottam, hogy jusson elhatározásra és a végleges elhatározását ma reggel jöjjön be és közölje velem.

Farkas György: Itt az nem megoldás, hogy bejelenti a vezetőségi ülésen hogy lemond és rá két hétre...

Estélyi Gyula: Ezzel együtt ha ő lemond, most viszonylag egy jó zárszámadást visz a közgyűlés elé, igaz? Ott akár a visszahívás, akár az ő lemondása mellett foglalunk álláspontot, mindegyiket elő köll készíteni a termelőszövetkezeti tagsággal. Mért kell előkészíteni? Azért, mert... szóval egy bizonyos fokig olyan kontraksz helyzet van ami pozitív mérleg és az elnöknek mégis menni kell. Igaz? A szövetkezeti tagság úgy ítéli meg, egy része legalábbis, mindenki nincsen teljesen tisztában, hogy azért ennek az embernek köszönhetünk és ez az ember értünk dolgozott. Azt a részét a szövetkezeti tagság hogy milyen eszközökkel, milyen áron dolgozott a szövetkezeti tagságér és ebből neki nennyivel több anyagi haszna, legális és illegális haszna származott mint amennyit neki a törvényes lehetőségek megítéltek, azt nem tudja a tagság. Csak részben. A harmadik dolog pedig az hogy szóval... nagyon súlyosan kompromittálta ő a szövetkezet nevét erkölcsileg. És amikor ő azt mondja hogy nem okozott a szövetkezetnek kárt akkor az ilyen erkölcsi károk azok ma néha súlyosabban esnek latba mint anyagi károk. Na most én a következő véleményen vagyok. Engedjünk...

Bóka István: Estélyi elvtárs.

Estélyi Gyula: Igen.

Bóka István: Mielőtt kimondanád a véleményedet, egy dolgot azért nem szabad az előkészítő munka során figyelmen kívül hagyni ebben a termelőszövetkezetben. Hogy a termelőszövetkezeti tagság értékítéletében Felcsúton nagyon sokat, nagyon sokat vet a latban az, hogy ezelőtt két évvel ez a termelőszövetkezet nem tudta kifizetni a bért.

Estélyi Gyula: Hát azt mondtam. Pista hát dehát idefigyelj hát nem mondasz semmi újat. Azt mondtam hogy az a kontraksz helyzetünk van hogy egy pozitív mérleggel záró termelőszövetkezetnél az elnököt mégis javasolni kell leváltani vagy a lemondását elfogadtatni. Hát ez az, hát ebben van ez... most, most ez ezt mi ércsük. Hát ez. Különben ha ez most egy szanálásra kerülő szövetkezet volna akkor a szövetkezeti tagság zavarná el. Akkor nekünk nem kellene magyarázni. Akkor ő kiállította volna a bizonyítványát. Hát Pista. Hát evvel ezt mondtam, nem?

3 A Bicskei Járási Hivatal osztályvezetője

4 A Bicskei Járási Hivatal elnöke



...egy dolgot azért nem szabad az előkészítő munka során figyelmen kívül hagyni

Bóka István: Igen. Mégsem lehet a döntésnél ezt figyelmen kívül hagyni.
Estélyi Gyula: De hát ki mondta hogy hagyjuk figyelmen kívül? A döntés megvan, a végrehajtásánál...
Bóka István: Akkor a végrehajtásnál.
Estélyi Gyula: Igencsak nem értem meg sohasem neked ebbe a Felcsútba az álláspontodat őszintén.
Gróf István: Bóka elvtárs. A Ferenci elvtársnak a megítélésénél lehet-e, kell-e, szükséges-e most megoldani a felcsúti termelőszövetkezeti elnök kérdését vagy csak akkor, amikor esetleg büntetőeljárás indul ellene? A rendelkezésünkre álló bizonyítékok alapján. Tudnillik én abból indulok ki, hogy Ferenci elvtársat én egy fiatal és talán mondhatom, vezetésre alkalmasnak is tartom, csak nem ilyen szituációban. Ha egy új munkahelyre kerül...
Estélyi Gyula: Hát...
Gróf István: ...nem vezetői beosztásba, egy más beosztásba...
Farkas György: Nem első számú vezetőnek.
Gróf István: Nem első számú vezetőnek, igen. Bizonyos idő eltelte után ő ismét megítélésem szerint alkalmas lehet vezetőnek is.
Estélyi Gyula: Hát nézd, ahhoz neki sok időnek el kell telni.
Gróf István: Segíteni kell megítélésem szerint nekünk a Ferenci elvtársat is hibáinak a le... leküzdésében.
Estélyi Gyula: Ennek olyan polgári nézetei vannak. Ennek olyan polgári nézetei vannak te Pista. Meg vagyok róla győződve.
Gróf István: Hát abban is segíthetünk. Ha nem mi, akkor a következő munkahelye.
Estélyi Gyula: Hát mi segít? Ez segít neki. Ilyenek segítenek neki.
Bóka István: Foglalkozott egy olyan gondolattal is, illetve azt közölte itt a Farkas elvtárséknál amikor bent volt még annak idején decemberben, amikor másfél-két hónapja nálam bent volt ugye hogy lemond, mikor az első lemondását közölte ugye és az írásos hozzám való beadványában hivatkozik is erre hogy ő nem közölte azt hogy a termelőszövetkezetből is el akar menni. Ez az első időben volt.
Estélyi Gyula: Csak az elnökségi funkcióról akar lemondani.
Bóka István: Csak az elnöki funkcióról.
Estélyi Gyula: Ez az ember nyilván körülnézett és ma úgy elhelyezkedni ilyen szövetkezetelnöki állásba, mint amikor őt itt úgy kereste a szövetkezet, hát úgy nem lehet. Ezt ő is tudja, tudod. A másik. Énszerintem azért vacillál ő mert nem tudja hogy milyen a... büntetőjogi megítélése az ő munkájának.
Bóka István: Azt én sem tudom megítélni.
Estélyi Gyula: Hát én sem tudom. De ő se tudja. De lehet, hogy azt gondolja hogy te tudod és szeretné ezt tudni tőled. Érted? Mondjon le. De ha azt akarja hogy tisztességes legyen akkor ő is legyen annyira tisztességes hogy mondja el a szövetkezeti tagságnak azt, azokat az erkölcsi és anyagi károkat amit a szövetkezetnek okozott. Ellenkezőleg tudnillik nekünk köll elmondani hogyha őt vissza kell hívni. Hát ő, az ő szájából talán mégsem lesz olyan súlyos mint ha felállsz teszem fel te és szépen csokorba kötöd. Igaz? Aztán szépen oda fogod tárni. Ismertesse azt a szöveget a kibővített vezetőségi ülés előtt amit a közgyűlésen el akar mondani. A második. Ezt követően a mérleget és a mérlegbeszámolót párttaggyűlés elé kell vinni. A párttaggyűlésen ismertetni kell az elnök lemondásának az indokát. Ezt a... azért is köll szövegben. A párttagság aki szintén bizalmatlanságot szavazott a decemberi taggyűlésen az most egyértelműen a közgyűlésen is ennek érdekében tegyen. Azt hogy igen de nem mindenáron és így nem kell. A mi törvényeink biztosícscsák a szövetkezeteknek a tisztességes melléküzemi tevékenységet, Felcsúton mi nagyon jól tudjuk hogy szükséges is, de ezek a... enyhén szólva mellékzörejek nem szükségesek. Ugye?
Gróf István: Valamennyien tudjuk ugye hogy vég... végeredményben ő a tönk széléről hozta fel ezt a termelőszövetkezetet. Csak éppen a módszereiben nem disztingvált.
Bóka István: Hát akkor fizetésképtelen volt.
Gróf István: Igen. Nem disztingvált ugye hogy hogy milyen eszközökkel hozzam fel ezt a termelőszövetkezetet. És azért jutott oda ahova jut.
Estélyi Gyula: Igen, igen.



És azért jutott oda ahova jut.

Gróf István: Én azt talán jobb megoldásnak találnám hogyha írásban nyújtaná be a felmondását. Egyrészt...
Estélyi Gyula: Ismernénk mi is.
Gróf István: ...ismernénk mi is igen. Másrészt az ellenőrzőbizottság összefoglalná és elmondaná eredményeinek pozitív illetve negatív oldalát.
Estélyi Gyula: Te Pista! Na azért mondom hogyha ez az együttes vezetőségi ülés itt értelmesen állást foglal és ha kell a közgyűlésen felszólal hogy igen, de, akkor rendben vagyunk. A másik. A párttaggyűlésnél szóval az nekünk nem elég hogy a párttaggyűlésen zajong és kiabál hogy járás, el ezt az elnököt. Neki kell az elnököt elmozdítani, nem nekünk. A közgyűlésen neki kell hangot adni. Szóval ez nem elég. Ez a... ez az általános tanulság, hogy ugye a párttaggyűlésen otthol érzi magát mint az a bizonyos kis kutya aztán a kerítésen kívül meg ugye gyorsan elpitylikel és elmegy. Nem lehet ebbe az utcába belemennünk.
Bóka István: Az a politika Felcsúton sem tartható ebben az előkészítésben amikor kint voltál ezen a re... amit én összehívtam rendkívüli vezetőségi ülésen amikor az első titkár hadakozik az ő érdekükben...
Estélyi Gyula: És még a párttitkár is hallgat.
Bóka István: És akik bejöttek ide felkérni ebbe a szobába tégedet erre hogy adjál segítséget, akkor végig hallgat mind a két elvtársunk, a párttitkár is meg a főkönyvelő is. Egy szót nem szól hogy...
Estélyi Gyula: Az egész párttagságra mondom ezt. Namost a vége. Én mondtam már más ügyekben is. Elvtársak nekünk attól nem kell megijedni hogy netán a szövetkezeti tagság másképp szavaz mint amit. Buktunk? Nem buktunk. Vállalja a felelősséget. Szóval nem kell ebből politikai krízist csinálnunk mert mindenáron a mi véleményünket a szövetkezeti tagsággal kierőszakoltatni nem szabad. Tudnillik az ilyen esetleges ööö... hát más vélemény nyilvánításban mint amit mi szeretnénk majd tanul a szövetkezeti tagság is. A szövetkezeti tagságnak a felnövése ehhez az önkormányzathoz sem azon az úton visz mindig hogy a párt bácsi azt mondja neki hogy elvtársak ez az amaz. Nem. Nem, hanem azon az úton visz mindig hogy igen, a párt javasol neki egy dolgot, megállapít, segíteni akar neki. Ha ez a segítség nem jó talajra száll, övé a vétójog, az alapvető titkos szavazás meg a kézfelemelés joga, tessék. Ki fogjuk bírni. Nem esik le a korona a fejünkről. Szóval így kell nekiállni. Szóval ezeken a szövetkezeti fórumokon és ezzel a tömeggel akkor lehet őszintén beszélni ha azt érzi és úgy mondom hogy ez nekem is őszinte megggyőződésem. Szóval az én énem, az én kommunista énem, az én szocializmust építeni akaró és a szövetkezeti tagságért küzdeni akaró énem nem tűri ezt. És ne tűrje az övé sem. Szóval értitek. Szóval... szóval itt a szubjektivitásnak, a szubjektumnak, a meggyőzésnek ilyen téren hallatlan az ereje. Hát ebben van prakszis. Csináltuk ezt sokszor. Etikailag, erkölcsileg, morálisan a Ferencit nagyon el kell marasztalni. Sőt nemcsak etikailag, erkölcsileg és morálisan, hanem azokkal a konkrét. Mer nekünk sincs szükségünk úgy mellesleg szólva arra hogy itten másképp fejeződjön majd be egy ilyen termelőszövetkezetnek a pályafutása. Sokkal kényelmetlenebb a mi számunkra is. A másik dolog az hogy ha ezen a közgyűlésen az elnök kérdése akár a lemondás, akár a visszahívás kapcsán eldől, arra fel kell készülni hogy jelölőbizottságot válasszon a közgyűlés. Most ezt azért valamilyen módon elő köll készíteni.
Bóka István: Az összes munkabizottságot meg kell választani.
Estélyi Gyula: Igen, de én ebben most a jelölőbizottság. Mer az kell a következő elnökhöz. Megválasztani a jelölőbizottságot. Na most azért az volna jó hogy kapjon határidőt ez a jelölőbizottság. Szóval ne legyen sokáig elnök nélkül a szövetkezet.



Most ezt azért valamilyen módon elő köll készíteni.

Kibővített vezetőségi ülés
Felcsút, Új Élet MGTSz
három nappal később, 1972. február 7.

Bóka István: A megyei tanács vébé élelmiszergazdasági és kereskedelmi osztály kezdeményezi a felcsúti Új Élet Termelőszövetkezet közgyűlésének és javasolja, hogy a legközelebbi közgyűlésen Ferenci József

elvtársat az elnöki tisztségből történő visszahívását az alábbiak alapján. Ferenci József mint a termelőszövetkezet elnöke nagy lendülettel fogott hozzá a téesz vezetőséghöz vezetéshez és az akkor fizetésképtelen szövetkezetből rövid idő alatt pénzügyileg fizetőképes üzemet hoztak létre. Vezető munkatársaival közösen a pénzügyi helyzet javításának egy részét, melynek következtében jelenleg üzérkedésért vizsgálat folyik Ferenci elvtárs és a főkönyvelő elvtárs ellen nem a fennálló rendelkezések értelmében biztosították. A felcsúti Ferenci elvtárs mint a termelőszövetkezet elnöke más területeken is hibákat követett el amiért a párt, pártalapszervezet tevékenységére, kezdeményezése alapján a járási párt végrehajtó bizottsága tőle a bizalmat megvonta. Olyan ügyekben keveredett bele, amely összeegyeztethetetlen a vezetői tevékenységgel. A Fischer nevezetű alkalmazottat aki többszörösen büntetett előéletű, erkölcsi bizonyítvány nélkül alkalmazta anyagbeszerzői munkakörben. Túlzott mértékben vezetői tisztségével össze nem egyeztethető reprezentálást folytatott, bár e vonatkozásban a vezetőséggel határozatot hozatott. Mindezek következtében Ferenci elvtárs alkalmatlanná vált a politikai bizalomra, ennek következtében az elnöki tisztség betöltésére, amiért is indítványozzuk a vezetőségen keresztül a közgyűlésnek, hogy Ferenci elvtársat hívja vissza az elnöki tisztségből.

Farkas György: Föl fogják tenni a tisztelt vezetőség felé a közgyűlés, a termelőszövetkezet tagjai hogy tulajdonképpen milyen állást foglalnak. Attól függetlenül hogy a vezetőségnek nem jogköre az elnök visszahívása, de azért választotta meg a közgyűlés a vezetőséget, hogy egy sor kérdésben mondjon véleményt.

Füzes: Én nem akarok védőügyvédként föllépni itten mert ahhoz én kismiska vagyok. De én nem hiszem aztat hogy az elnök eztet teljesen egyszemélyibe csinálta és tudta. Erről köllött hogy tudjon más is, illetékes. Miért nem lehetett ezt akkor megakadályozni, kérdezem én aztat. Van jogtanácsos, van párttitkár, van főkönyvelő satöbbi, többi. Hát akkor üssünk egy embernek a fejére, mikor már, mikor már leszakadt alatta a jég. Ezt nem tudom megérteni. Miért nem lehetett ezt a dolgokat közbe megakadályozni? Ezért amit Ferenci elvtárs itten tett evvel a termelőszövetkezettel, hogy túlkapásokat csinált, én különben sajnálom ezt az embert. Nekem ez az álláspontom. Köszönöm szépen. Köszönöm.

Tokodi: Talán csatlakoznék én is a Füzes elvtárshoz. Azzal a feltétellel hogy nem vagyok, nem vagyok teljesen meggyőződve a dolgokról, hogy mért nem lehetett ezt novemberi gyűlésen valami kis hangját hallani ennek a dolognak. Sehonnét semmi nem szűrődött ki. Kérem a decemberi gyűlésen meg itt beolvasnak neki, sőt mi több, nagybaltával mennek neki, hogy hát mindent a fejire olvasnak nekije. Legalább a vezetőség tudott volna valamit róla és hát, hát megbeszélték volna, hogy helyes, vagy meggondul... átgondoltuk volna hogy hát helyes-e amit csinál, vagy megmondtuk volna neki, hogy ne csinálja mert nincs értelme, saját bőrét ne vigye a termelőszövetkezetnek az érdekéér ennyire a vásárra mert nincs értelme nekije. De nem tudtunk



akkor üssünk egy embernek a fejére, mikor már, mikor már leszakadt alatta a jég

semmit sem. Utolsó gyűlésen, mikor már nincsen védekezés, akkor jönnek ide elénk, idevágnak mindent hogy márpedig ezért nem vagyunk megölégedve, azért nem vagyunk megölégedve, ezt csinálta meg azt csinálta. Itt olyan dolgok történnek hogy az egyik irodában ez a társaság van a másik irodában meg amaz van. Nagyon rengeteg sokat ülnek az asztalon és össze van dugval a feje a társaságnak és van köztük egy rikkancs aki aztat mondja és viszi az egész vonalon. Ugyanúgy ez kint az üzemekben is. Ez nem helyes dolog. Én ezt nem helyeslem mert a mi elnökünk ezt nem, erre nem szolgált rá. És a fizetését hogy ilyen magosra felemelték, kérem, könnyű egy fizetést felemeltetni akkor mikor a körülötte lévő tanult emberek is az ő fizetéséhöz vannak arányítva, mert ha őneki tízezer forint a fizetése, a másiknak nyolc meg kilencezer forint. Könnyű volt megszavaztatni a társasággal azt, hogy megadjuk a fizetését az elnök elvtársnak. Sőt mi több, negyedik elnökünk már ez és ez az egyedüli elnök az aki a termelőszövetkezetet ilyen rövid idő alatt ide hozta, ahol van. A termelőszövetkeze-

tünk ott tartott hogy fizetőképtelen, sőt szanálás előtt állt. Hogy a mi elnökünk ilyesmiket vállalt azt azért vállalta hogy a termelőszövetkezetet kiemelje a sárból. És hogy ide jutott ezt valakinek meg kellene köszönni. Ez a nagy megtámadás nem helyes dolog. És mi késztette őtet arra hogy lemondjon? Én úgy látom, itt egy nagy összeesküvés indult meg az elnök elvtárs ellen. Lehet hogy olyat csinált ami nem helyes dolog, node viszont nem tudom hogy a termelőszövetkezetnek az életével mennyivel kapcsolatos az hogy a magánügyeit is ide hozzák teljesen a termelőszövetkezet élire. Én ezzel a magam részéről nem értek egyet és a kivizsgálását, habár az Estélyi elvtársnak is megmondtam az elmúlt vezetőségi gyűlésen hogy hogy lehetne eztet kikorigálni és fényt deríteni arra hogy ki ittend a... az a úgynevezett aláásó valaki. Hazudnék ha azt mondanám hogy énnekem itten vagy valaki azt mondaná, vagy azt mondanám, vagy valaki, az is hazudna ha azt mondaná rám hogy hát ezt azért mondom mert hát én külön jövedelemhez jutok azáltal hogy én nemtudom én ezt elbeszélgetem itt. Én saját elképzelésem ez. És én traktoros vagyok, annyi órabérem van mint egy másik embernek, ha én traktorozok, szántok, vetek vagy amit a másiknak csinálnia kell, a norma ki van szabval a másik gépre, azt ugyanazt a pénzt kapom azért amit a másik ember. Semmivel sem kapok többet.

Füzes: Ferenci Józsefnek a lemondásáho nem járulok hozzá. Ez az én egyéni elképzelésem. Hogy aztán ki hogy rendelkezik az elképzelésével, az álláspontjával, semmi közöm. De én magam álláspontját így fejezem ki. Köszönöm szépen.

Treuer József:[5] Szabad nekem kérem. A járási pártvezetőség vagy pártbizottság azt hiszem hogy komoly emberek gyülekezete akik hogyha egyszer valamilyen határozatot hoztak, megfontolták és meggondolták. Hogyha amellett kardoskodnánk a közgyűlés mellett, most függetlenül a személyektől vagy személytől, amellett kardoskodnánk hogy sem nem fogadjuk el a Ferenci elnök lemondását, sem vissza nem hívja a közgyűlés, az azt jelenti hogy az aki igennel, tehát aki mellette adja le a voksát az rendelkezzék legalább tízmillió forinttal. Ugyanis a megbízhatóság megvonása az a Nemzeti Bank irányában is bizonyos jelentőséggel bír. Felmondják az összes hiteleinket és nem adnak újabb hiteleket. Ha ezt a részét megértjük akkor talán dönteni képesek vagyunk. Ha ezt a részét nem értjük meg akkor esetleg magunk alatt fűrészelünk. Azt hiszem hogy így kell tálalni ezt a kérdést.

Tokodi: Erről a legutóbbi vezetőségi ülésen nem volt szó. Sőt mi több, olyasmikről hangzott el, független a veztőségnek a határozata, meg teljesen a közgyűlésre van bízva hogy vajon marad-e vagy nem marad-e.

Treuer József: De azt mondta az Estélyi elvtárs, a maguk felelősségére. Mondta? A maguk felelősségére. Tehát a vezetőség illetőleg a téesztagok felelősségére. Hát az tízmilliót jelent, ez a felelősség. A felelősség az nem egy mondott szó, annak mindig gazdasági háttere van. Mindig.

Tokodi: Szerintem akkor fölösleges ilyesmiket csinálni hogy vigyük a tagság elé és akkor játszunk a tagsággal, megválasszátok, nem válasszátok meg. Ha ez a rendelet így áll akkor szabályzat így van, akkor meg kell mondani, kérem márpedig nem lehet mert ezek a hátrányok vannak és nem lehet és meg van mondva és el van bocsátva. Akkor nem kell a közgyűlést összehívni. Fölösleges szerintem.

Bóka István: Elvtársak!

Treuer József: Ezt nem mondtam. A magunk felelősségére. Ezt mondtam.

Bóka István: Mi ilyet nem mondtunk, Estélyi elvtárs se mondott, ma sem mondtunk mi ilyent. Nem kívánjuk sérteni a termelőszövetkezeti demokráciát. Véleményt nyilvánítottunk a huszonegyedikei vezetőségi ülésen illetve ma is. Természetszerűleg az Estélyi elvtárs a következőt mondotta, amit én az én pozíciómból meg tudok erősíteni: ki miért dönt, mindenki a döntéséért vállalja a felelősséget. A termelőszövetkezet közgyűlése is, mi magunk is a döntésünkért vállaljuk a felelősséget, amiben mi döntünk. Azonban azt szeretném mondani, nem élünk, nem éltünk és nem élünk sehol, mert ehhez jogunk sincsen, hogy egy ter-



Mi ilyet nem mondtunk, Estélyi elvtárs se mondott, ma sem mondtunk mi ilyent.

5 A TSz főkönyvelője

melőszövetkezeti közösségnél a demokráciát úgy tartsuk be vagy tartassuk be hogy adminisztratív eszközöket alkalmazunk.

Ferenci József:[6] Befejezted?

Bóka István: Igen.

Ferenci József: Tessék elvtársak.

Tokodi: Szeretném valahogyan tudni már hogy mi ennek a kimenetele végeredményben. Hogy mi lesz ennek a vége. Mert hát mit mondjak én, a termelőszövetkezeti tagság az egy olyan tagság ami, mit mondjak, hát kevés híjával hát majdnem mindenki iskolázatlan személy. Az a magasabb műveltségű ember vagy tudású vagy beszédre tanult vagy nem tudom én mire tanult ember hogy tudja előadni. Minket meg tudnak győződni arról, győztek, már meggyőződtek arról is, hogy a hetven forint több mint a száz forint. Meggyőznek, mert addig beszélnek, addig beszélnek, hogy a végén tényleg több mint a he... száz forint.

Teészné: És azt is figyelembe kell vennünk, jó hogy a főkönyvelő elvtárs ezekre a dolgokra utalt hogy tízmillió forint kell hogy mittudomén biztosítva legyen. De voltak olyan dolgok is, egy elnökváltás az mind leégéssel járt. Hogy az előző elnök kétszázezer forinttal megépítette a tyukólat, jött a másik, az meg ötvenezer forinttal lebonttatta és akkor az mind-mind anyagi hogy mondjam kölcsön volt. És kétszázötvenezer forintba került, tyukól mégse volt. Hát szóval nem szeretném hogyha ilyen dolgokba, hogy nagyon meg kell ezt fontolnunk. És... és tényleg a vezetőség, arról, mi belső dolgokról nem tudunk. Hogy belsőleg mi történt, hogy vajon tényleg van-e olyan hiba a könyvelésnél vagy mittudomén, vagy... vagy olyan hibát követett el tényleg a Ferenci elvtárs, ami bűnvádilag eljárás alá tartozik. Ugye akkor más az álláspont. De így nem tudjuk. Az eredmények azt igazolják hogy jók. És hát így nagyon-nagyon nehéz helyzetbe vagyunk.

Farkas György: Mi elegendő okot találtunk arra, helyesebben a végrehajtó bizottság elegendő okot talált arra, hogy megvonja a bizalmat az elnök felé. Hát elvtársak, még nem tudom, fognak-e, nem tudom, az elnök elvtárs ezzel kapcsolatban fog-e valamit mondani. Nem tudom.

Ferenci József: A pártbizottság megvonta a bizalmat. Én most sem nyilatkozok, majd a közgyűlés dönt. Döntsön a közgyűlés. Egyébként a Fischer-üggyel kapcsolatba augusztus hetedikén megjelent ez a nyilatkozat, augusztus kilencedikén bementem a pártbizottságra személy szerint az Estélyi elvtárshoz és elmondtam hogy milyen uj... rádióriport jelent meg. És akkor azt mondták hogy nem csinálnak belőle problémát. Nem is lett belőle probléma mert mondtam hogy emiatt az teljesen magánügy. A termelőszövetkezeten a Fischer tavaly segített mert azt hiszem, a párttitkár is meg mindenki ebben a téeszben azért tette el tavaly a tíz százalékot mert dolgoztunk. Mindenki ebben a termelőszövetkezetben. Bűntény nincs a Fischer-ügy mögött részünkről. Amit ő csinált azért ő viseli a felelősséget. Ezután is úgy lesz. Folynak a vizsgálatok. Mindenki... biztos, ha valakit elmarasztalnak, azért biztos felelősségre vonják. Nincs befejezve, nem is lesz még egyelőre. Hogy

6 A TSz elnöke



Ilyen törvény nincs ebbe az országba.

aztán majd a végén hogy lesz mint lesz azt nem tudjuk. Ezzel kapcsolatban ki kell jelenteni hogy az én zsebemhöz egy fillér nem tapadt. Ami olyan pénz lesz hogy valami törvénytelen kifizetés volt, abba benn voltunk mindnyájan, de egyébként minden kifizetett bér azt segítette elő hogy a termelést előrevigye és legyen munkánk minden részlegnél. Szűcs elvtársat is meghívtuk erre a vezetőségi ülésre, azonban volt is itt de elment nem tudom milyen témából kifolyólag. Még a Fischer-témához annyit hogy a munkáját elvégezte, azonban a Fischert ő hozta ide, ő ismerte már nyolc éve, jobban kellett volna ismerni mint nekem meg itt bármelyikünknek. Treuer elvtárs említette a tízmillió forintot. Én nagyon örülök neki hogy ez benne van a filmbe is és benne lesz a... gondolom benne lesz a szövegbe is. Ilyen törvény nincs ebbe az országba. Ilyen retorziókkal nem lehet megfélemlíteni senkit. Egyébként gondolom hogy másnak is ez lesz a véleménye, törvény nincs ilyen. A közgyűlésre egyébként meghívtam iksz személyeket is. Majd ott meglátjuk hogy milyen fenyegetéssel lesznek. Hangsúlyoz-

ni kívánom, nem azt mondom hogy én maradni akarok, de szennyesen, piszkosan ebből a termelőszövetkezetből nem megyek el. Mert nem érdemeltük ki ezt. Téesznél reprezentációk. Törvényesen nincs szabályozva a termelőszövetkezeteknél hogy mennyit lehet fölhasználni. Egyet azonban tudomásul kell venni. Nyolcszáz céggel állunk szerződéses viszonyban. A múlt évben ha háromszáz napot. Minden nap volt itt öt-hat-nyolc partner, tárgyalófél. Ha csak egy vagy két kávét számolok, azt tessék kiszámolni mennyi. Harminckilencezer forint volt megszavazva, felhasználtunk harmincnégy-harmincötezer forintot, de még ha a megszavazott harminckilencet számoltuk volna föl, az is belefér mindenféle törvényes előírásba, mert az is csak egy ezreléket tesz ki a téesz bruttó jövedelmének és senki nem róhatja fel ezt bűnül. Félemlíteni lehet itt mindenkit, de ebből se rendőrségi ügy, semmi nem lesz. Ez a termelőszövetkezet szuverén joga. Még egyszer ki szeretném hangsúlyozni, Fischer-témába bementem augusztus kilencedikén a pártbizottságra ahol ott volt a Gróf elvtárs is. Mind a kettőnek elmondtam hogy mi a helyzet, mi jelent meg, majd az idő kitisztáz, vagy ha kíváncsiak, menjenek, olvassák el a jegyzőkönyvet az ügyészségen, a rendőrségen és akkor utána ítélkezzenek. De nem vagyok ilyen... sok... nem vagyok eltűrni... nem vagyok hajlandó eltűrni ilyen sok szemétséget. Ebben a cikkben is ami megjelent, ennek se igaz semmi része. Ezt valaki készíti elő és most is csinálja valaki. Hangsúlyozom nem akarok elnök lenni, titkár elvtárs, a többieknek is...

Csepeli Ágoston: Mér nekem mondod éppen? Ne személyeskedjünk!

Ferenci József: Azér. Akkor a többieknek is mondom.

Csepeli Ágoston: Mos mér személyeskedsz?

Ferenci József: Nem akarok elnök lenni. De tisztán nem megyek el. Vagy...

Csepeli Ágoston: Nem kell személyeskedni.

Füzes: Nincs szükség személyeskedésre. Majd a tagság eldönti.

Ferenci József: Majd a tagság eldönti.

Füzes: Persze.

Ferenci József: Nem lehet fenyegetni tízmilliós hitellel mert megsértenék nagyon a téeszdemokráciát. Mindenféle felső szerv. Egyébként panasszal fogok menni más szervekhez is a jövő héten. Tessék. Ha van valakinek hozzászólnivalója akkor szóljon hozzá. Amennyiben nincs, húsz percre felfüggesztjük a vezetőségi ülést.

A felcsúti termelőszövetkezeti-községi pártszervezet taggyűlése egy hét múlva, 1972. február 14.

Csepeli Ágoston:[7] Senkit ne lepjen meg az hogy itt folyik filmezés. Gondolják úgy mintha itt se lenne. Ugyanúgy aki problémát akar felvetni vagy kérdezni valamit, egészen nyugodtan. Tehát ne zavartassa magát senki. Tessék.

Horváth: Meghallgatva az elnöknek, a téeszelnöknek a beszámolóját egész komoly eredményekről volt itt szó. Ha az ember úgy nem hallott volna bizonyos dolgokat akkor azt hinné hogy itt egész szabályos

7 A felcsúti termelőszövetkezeti-községi pártszervezet titkára



Senkit ne lepjen meg az hogy itt folyik a filmezés. Gondolják úgy mintha itt se lenne

törvényszerü munka folyik ebbe a téeszbe. Nagyon szép is és ez nagyon jó is mert ez a téesz általában nem a legjobb helyen volt idáig. De nem tudom hogy hogyan van. Azért kérdezem. Szeretném megkérdezni a téesz elnökétől hogy mi ebbe az igazság. Az ember ujságot olvas és az ujságokban különböző cikkek jelennek meg. Van itt olyan dolog hogy mittudomén törvénytelen haszon meg mittudomén kalapácsos javítása tüzoltókészülékeknek vagy mittudomén annyira nem emlékszem vissza rá. Szeretném ha erre választ kapnák. Tudnillik ugye van egy becsület is a földön hát gondolom lehet hogy nem mindenkinek de énszerintem azért van. Van-e ebbe igazság vagy nincsen? Ha nincsen akkor nyilván meg lehet magyarázni. Ha van akkor azt is. Hát mint tudják az elvtársak a téesz elnöke éngem enyhénszólva kirugott a téeszből. Hát hogy miért azt nyilván ő tudja, de tudomásom szerint vannak itt a téeszben sokkal fegyelmezetlenebb dolgozók akik jelenleg is itt vannak és egész komoly beosztásban vannak ugyi. Azok itt dolgozhatnak és nincs semmi probléma. Igaz hogy nem is

felcsútiak hanem Pestről jöttek meg különböző helyekről. Isznak itt, dáridóznak munkaidő alatt és túlórát fizetnek nekik ugyi. De ez szabályos. Ez törvényszerü. Az hogyha valaki a munkaidő után nincs a munkahelyén az szabálytalan. Az törvénytelenség. Erre szeretném ha a téesz elnöke választ adna mert tudnillik nekem itt én úgy érzem lehet hogy nincs igazam hogy az én becsületembe belegázolt. És azt is érzem hogy jogtalanul. Mert én itt nőttem ebben a faluban föl és éngem hát azér mindenki ismer és például a kislányom egyszer jött haza iskolából és azt kérdezi tőlem hogy apuka téged azért rugott ki a téeszelnök mert loptál? Mondtam neki nem kislányom nem loptam. Csak ezt szeretném megkérdezni.

Ferenci József: Ezzel kapcsolatban a vezetőség bizottságához annak idején fordult, termelőszövetkezet vezetőség bizottságához. A vezetőség bizottsága a kérését megtárgyalta és a megfelelő választ megadta.

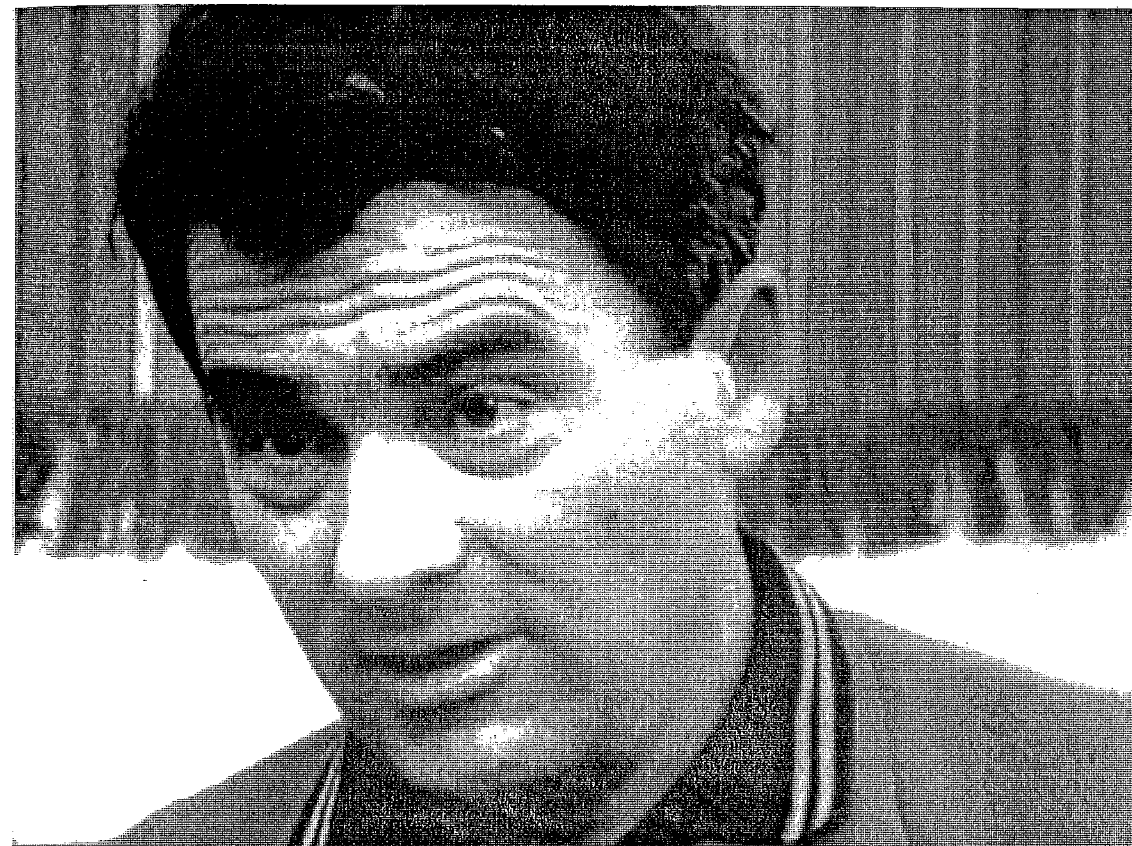
Csepeli Ágoston: Végeztél?

Ferenci József: Még egy ügyre itt nem válaszoltam hogy tüzoltókészülékek, kalapács, ujságcikk satöbbi satöbbi. Én gondolom hogy erre a megfelelő vizsgálatokat az illetékes szervek végzik, csinálják és gondolom hogy majd be fognak számolni amikor a vizsgálatok meglesznek. Én nem tudom sem megelőzni sem elbírálni. Tudomásom szerint megvizsgálták ezt a bejelentést, a tüzoltókészülékek ellenőrzésével, karbatartásával kapcsolatban nem találtak szabálytalanságot illetve hogy nem jól csináljuk a javitást. Azonban hogyha nincs Horváth elvtárs megnyugodva akkor... akkor nem tudom hogy hova forduljon. Én nem tudok többet ezzel kapcsolatban mondani. Miszerintünk jól csináljuk és az illetékes tűzrendészeti hatóságok szerint is. Tehát a megyei tűzrendészeti parancsnok szakértői véleménye szerint is ami írásba van és igénylik is ezt a tevékenységet, itt lehetnek furkálások, piszkálások azonban az lehet a cél, a termelőszövetkezet halad, nem tudok többet mondani, mindenképpen a termelőszövetkezet életét segíti elő minden tevékenység, nem tudok többet mondani köszönöm szépen.

Csepeli Ágoston: Befejezted?

Ferenci József: Be.

Farkas György: Véleményem szerint ez a beszámoló ami nekem is rendelkezésre áll, én azt hittem hogy ez az a vázlat számadat amit a termelőszövetkezet tagsága kézhez fog kapni. Ugyanis ezt el lehet fogadni egy főkönyvelői beszámolónak, de egy termelőszövetkezet vezetőségének a beszámolójának annál kevésbé. Ebből a beszámolóból nem lehet megtudni egyszer azt, tulajdonképpen hogyan zajlott le egy év alatt a termelőszövetkezet élete. Vajon az ügyrendje szerint üléseztek-e a vezetőségi ülések, közgyűlések, tulajdonképpen milyen problémák voltak a termelőszövetkezetben az egész életben. Itt ebből a beszámolóból nem tudja meg senki hogy itt vagy mindenki nagyon jól dolgozott, legalábbis azt lehet tudni, itt egy, egy, egy... kritikát nem lehet hallani, igaz hogy dícséretet sem különösebben, az hogy az elnök az általában a tagságot megdícséri, ez véleményem szerint kevés ahhoz hogy hetvenkettőben erre az évre útmutatást adjon a teendőkre vontakozóan. Ennyit a szövetkezet életéről.



Aztán ugye Ferenci elvtárs azt el kell fogadni azt a kritikát.

Molnár Ferenc:[8] Elvtársak ne értsenek félre én nem pártolom a Ferenci elvtársat, de a Ferenci elvtárs agrármérnök de ő nem téeszelnök volt míg ide nem jött. Téeszelnököt Magyarországon meg tanácselnököt meg párttitkárt sem képeznek. Ez az igazság. És nem haragszik meg a Ferenci elvtárs, ez a beszámoló magunk között mondva és ez pártkritikai probléma, úgy van hogy nincs benn vetület. Adva van egy csomó szám ugye és ahogy itt a Bozó elvtárs mondja hát azok a drága jó téesztagok bizony örülnek annak hogy huszonhárom millió forint a vagyonunk, ebből tizenhét millió a tiszta vagyon, de ezt úgy ki kellett volna politizálni, aztán alátámasztani egy kicsit ha úgy tetszik, idézőjelbe kozmetikálni kellett volna. Aztán ugye Ferenci elvtárs azt el kell fogadni azt a kritikát. Azt is meg szeretném jegyezni hogy a mechanizmusban van egy ilyen politikai nézőpont a gazdasági vezetés részéről hogy ugye minden a pénz. Tehát most már ugye pénzt, pénzt istenesitünk. Mert azt mondjuk hogy minden

8 A Felcsúti Községi Tanács elnöke

a pénz. És ez egy kicsit úgy nálunk az embereknél is fölvetődik hiszen érthető mer a lét határozza meg a tudatot. Tehát a végrehajtó bizottság beszámoltatta. Mi, megmondom őszintén, még augusztusban is mikor a járási pártvébé a felcsúti termelőszövetkezet vezetését beszámoltatta a gazdasági helyzetéről, olyan jó érzés volt hallani és azt hiszem a taggyűlésen is erről tájékoztatót kaptunk hogy a járási pártvébé pozitívnak értékelte ennek a téesznek a tevékenységét. Hát ez így volt elvtársak. Rá ugye három hónapra ismert okok vannak. Énelőttem mint hát a községi tanács egyik vezetője előtt ez, ez én el is mondtam ezt az elvtársaknak, ez problema ugye. Nade mit tudunk csinálni? Hát azt tudjuk csinálni hogy a járási párt végrehajtóbizottság intézkedését végre kell hajtani.

Csepeli Ágoston: Nem akarsz hozzászólni most? Akkor az első napirendi pontunkat lezárnánk majd azzal hogy elhangzott itt olyan felszólalás kettő is, három is amelyik azt mondja hogy ez a beszámoló nem megfelelő termelőszövetkezeti zárszámadási közgyűlés beszámolójának. Én kérem a tagtársakat, az elvtársakat hogy milyen formában foglaljunk állást hogy kötelezzük jobban mondva felkérjük a termelőszövetkezet elnökét hogy rendje és módja szerint ahogy elhangzott a hozzászólásokhoz, hozzászólásokba bővítse ki és úgy vigye a közgyűlés elé. Aki ezzel egyetért, nyújtsa fel a kezét.

Hangok: Nem értjük. Nem értjük.

Csepeli Ágoston: Vagy pedig...

Hangok: Nem volt érthető.

Csepeli Ágoston: Ja nem volt érthető. Hát kérem.

Treuer József: Nincs ideje holnap reggel kilencig ezen változtatni...

Hangok: Így van.

I. hang: A vezetőség elfogadta.

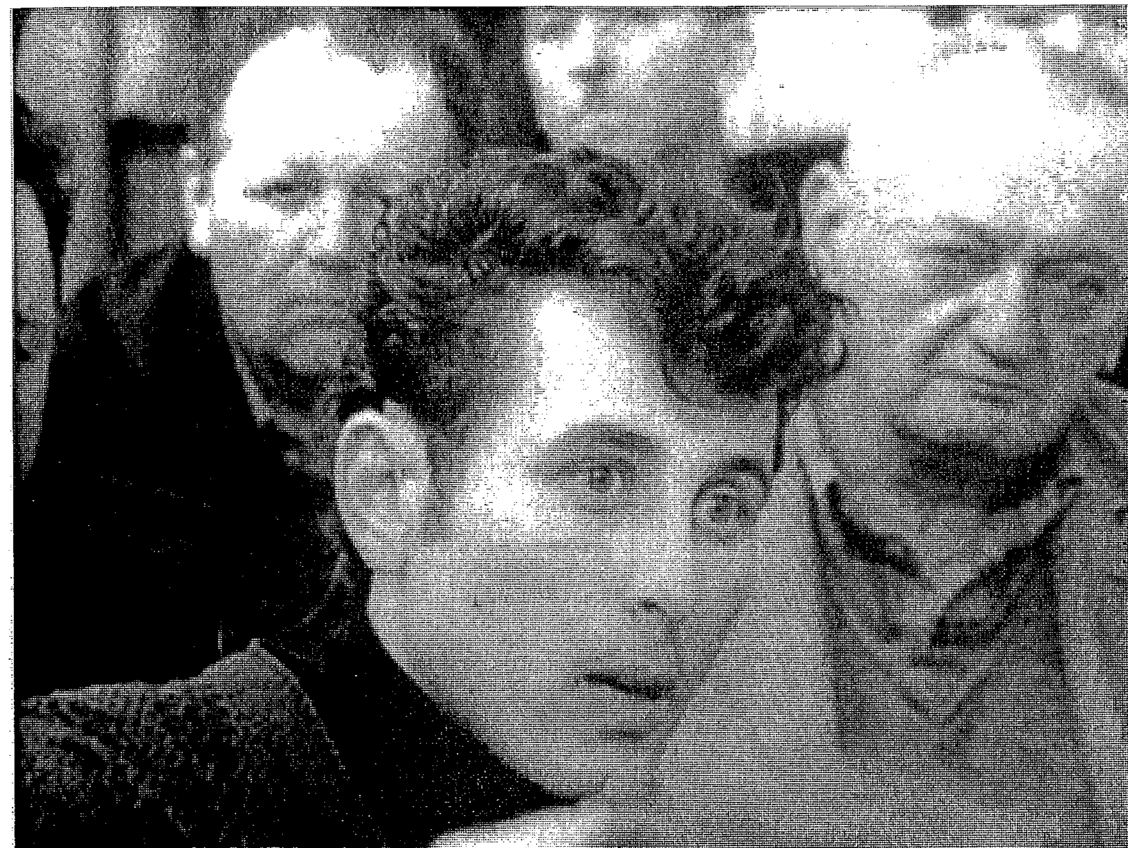
Treuer József: ...és átdolgozni.

Csepeli Ágoston: Vezetőség. Vezetőség elfogadta.

Fiatal fiú: Ezek szerint az már elkészült már régebben talán. Idáig senkinek nem jutott annyi eszébe hogy ezt végignézze valaki vagy leellenőrizze valaki hogy lehet-e azt közgyűlés elé vinni vagy pártgyűlés elé hanem pont az utolsó nap és nem az utolsó nap reggelén hanem utolsó nap estéjén hát ez egy olyan önkritikai dolog hogy ez szerintem lehetetlen. Az hogy most ő fennlegyen egész éjjel és holnap reggelre írjon meg huszonöt oldalt oda melléje és azt holnapután olvassa fel, szóval ez... Ilyen nincs.

Csepeli Ágoston: Ezért kérdezem mert a hozzászólásokba olyan javaslat volt hogy, hogy ez a beszámoló mivel kell hogy kibővüljön. Én akkor javaslom azt hogy fogadjuk el a beszámolót úgy hogy még a TOT[9] irányelveivel kibővítésével bővüljön ki. Ez készen is van ha jól tudom az elnök elvtársnál. Eztet tegye még hozzá a holnapra ezökhöz a számadatos beszámolókhoz és úgy kapja meg a termelőszövetkezet zárszámadó közgyűlése. Ennyiben így jóvá lehet hagyni a beszámolót? Aki így egyetért vele akkor ehhöz kézfelnyújtással kérem szavazni. Köszönöm szépen. Ellenvélemény: egy. Tartózkodás: nincs. Akkor ezek szerint megállapítom azt hogy egy ellenvéleménnyel a beszámolót a tagság elfogadta. Hát ennek a napirendnek a végére is értünk, megköszönjük, megköszönöm Ferenci elvtársnak a beszámolóját és a további napirendi pontoktól hát felmentést adunk neki. Vizinczay elvtárs az elnök elvtársat viszi haza úgyhogy ezennel őt is felmentsük a taggyűlés további menete alól.

9 Termelőszövetkezetek Országos Tanácsa



senkinek nem jutott annyi eszébe hogy ezt végignézze valaki vagy leellenőrizze valaki

Ferenci József: Jóéjszakát.

Csepeli Ágoston: Kedves elvtársak. Jóéjszakát.

Piss: Én úgy érzem személy szerint hogy most pillanatnyilag amikor ilyen fonák helyzetek teremtődtek a felcsúti termelőszövetkezetben nemcsak a termelőszövetkezetnek a vezetősége szenvedett, szenvedett el a becsületén egy kis csorbát hanem én úgy gondolom hogy a pártszervezetnek sem mindegy a történtekből adódó probléma elviselése.

Farkas György: Abban Piss elvtársnak igaza van, hogy ezekért a problémákért bizonyos tekintetben a pártszervezetre is árnyékot vet, kétségtelen, de mint az előbb említettek alapján a pártszervezet azért fölfigyelt, a pártvezetőség és a pártszervezet is az év vége felé fölfigyelt azokra a visszásságokra amiket az elnök a funkciójából eredően elkövetett. Hadd soroljam fel tőmondatok-

ban. Hát egyik. Pazarlás a temelőszövetkezet vagyonával. Elvtársak, amit a Ferenci csinált a reprezentációval, itt hosszu nagy kilométeres körzőt kellene a környéken húzni hogy ilyen temelőszövetkezeti elnökkel találkozzunk. Én nem akarom azt mondani hogy nagyobb gazdaságban, nagyobb jövedelmű gazdaságban, jobban fejlődő termelőszövetkezetben nincs a termelőszövetkezet elnökének reprezentációs kerete, de nem olyan mint Ferencinek. Hogy megszavaztat ezer forintot havonta reprezentációs keretet, akkor a vezetőséghez fordul másik ezer forintért havonta de úgy hogy ezt ne kelljen elszámolni. Ezt midenki tudja ez egy forint fizetésemelés ugye. Na aztán ugye nem volt elég ez a reprezentáció se, körülbelül a nyár vége felé, augusztus hónapban már túlteljesítette ezt a huszonnégyezer forintos reprezentációt, azt pedig tudják az elvtársak, ez kávé konyak bor meg ehhez hasonló javakban fejeződik ki. Amit a termelőszövetkezetiek megtermelnek, ebből van. Nem volt elég. Most hallottam újabban hogy megemelték harminckilencezer forintra. Aztán mit tudom én hogy még meddig fogják emelni ebben a szövetkezetben a reprezentációt. Hát a gátlástalan pazarlása a termelőszövetkezeti javaknak. Egyik. Azoknak a termelőszövetkezeti tagoknak és annak a községnek aki itt fog maradni, aki mindig ebben a termelőszövetkezetben dolgozott és ezentúl is dolgozni fog, egyrészt mert itt született, mert ebben a községben telepedett le, ennek a termelőszövetkezetnek a nevét tépázta meg a Fischer féle ügy. Ugye ezt sem kell mondani. Hisz nincs sajtó, olyan hónapban hogy a sajtó egyszer ne foglalkozna vele. Tessék megnézni a tegnapi Népszabadságot, egyik cikke is a Fischer-lányokkal kezdődik vagy a Fischer féle házzal kezdődik. Még szerencse hogy nem a termelőszövetkezet kiegészítő üzemága volt ez. Nem is ez az oldala amit én ki szeretnék fejteni hanem arról hogy itt olyan embereket alkalmaz a szövetkezet akik hatszor voltak büntetve. És egyszerűen nem tud, az elnök nem tud róla aki alkalmazza. Az egyszemélyi elnöki hatáskörben van, nem tudja hogy többéves, hatszor büntetett előéletű emberről van szó, aki csak azért keresett menedéket és... és munkaviszonyt a felcsúti termelőszövetkezetbe hogy legalizálni tudja a... lányait. Hát igaz hogy azok a számok amit a Ferenci előadott azok bizonyos dinamikus fejlődést adott. Azért ehhez hozzá kell mindjárt tenni hogy nehogy azt higgyük a másik termelőszövetkezetek nem fejlődtek ilyen dinamikusan. Ugyanis elvtársak azt is figyelembe kell venni hogy ezerkilenszázhatvankilenc hetven és hetvenegyes év, de ebből különösen kiemeljük a hetvenes és hetvenegyes évet, a termelőszövetkezetekben a kiegészítő üzemágak virágzása volt. Ezt úgy... úgy... szóval ilyen szabadság volt etekintetben. Hát ezt úgy mondjuk hogy konjuktura volt ebben a két évben. Ennek le is áldozik most már ez a része most azzal együtt hogy megerősítjük hogy szükség van ezekre a kiegészítő tevékenységre, de azért hadd legyen szabad mondanom hogy sokszor nem azért van ez a kiegészítő üzemág hogy a termelőszövetkezeti tagok jövedelmét, a termelőszövetkezeti tagok foglalkoztatottságát biztosítsa, hanem azért van hogy jónéhány pesti embernek nagyon kitünő fizetést biztosítson. Na most. Mondanom se kell hogy az elnök is azt mondja, hát én egyedül vagyok ugye, én azért nem tudok rendesen dolgozni mert engem nem segítenek. Olyan vezető... az egész vezetési stílusában ez a jellemző volt hogy ha valami problémát felvetettünk pedig az se igaz. A mi részünkről a Ferenci elvtárs sokszor és időben lett figyelmeztetve. Hát elvtársak így tudnám egy bokrétába fogni a Ferencinek az egész magatartását, egész vezetési módszerét. Ez olyan ami nem alkalmas, olyan tulajdonságok, olyan rossz tulajdonságok amelyek nem teszik alkalmassá hogy egy ilyen ember mint a Ferenci József egyes számu vezető legyen első számu vezető legyen. Nincsenek... nincsenek sokszor gátlásai erkölcsi gátlásai hogy tulajdonképpen meddig mehet el. Még akkor is ha a törvények tág keretek között határozzák meg és ennek így is kell lenni mert a törvények nem egy évre szólnak nem két évre szólnak azok nagyobb és tágabb keretet adnak meg, sajnos itt nem tudott mércét.



Hát elvtársak így tudnám egy bokrétába fogni a Ferencinek az egész magatartását.

Horváth: Nem érdemes itt szembeállni és konfliktust kialakítani úgy a tagok mint a vezetőség között mert ha ezt a jó fogatot ami a kezünkben van széjjelrobbantjuk, ez a téesz le fog égni mer egy nagyon jó közmondás, az a konyha ahol a szakácsnők gyakran váltják egymást soha nem esznek jó ebédet. Kérem mert a tüzrendészeti előírások előírnak bizonyos dolgokat és nincs ahol megcsináltassák. Ez egy igen fontos dolog és támogatom ezt a gondolatot. Nagyon helyes. Sőt még ezt lehetne mivel még több fiatal hazagyönne a városból, fölszabadulnának a tömött vonatok, kevesebb lenne a balesetveszély, itthol helyben meg tudja keresni, emeli a termelőszövetkezetünket, emeli a népgazdaságunk érdekeit szolgálja és gazdagabb államunk lesz. És ebben a gazdag államban boldog nép fog lenni. Nagyon kérem minden elvtársat ilyenforma szemmel nézze eztet, lehetséges hogy ez egy olyan ok és egy olyan tanulság...

Farkas György: Horváth elvtárs és maga hogy szavazott amikor a taggyűlés volt?

Horváth: Kérem én pálcát nem török addig amíg...

Farkas György: De hát maga szavazott. El lett fogadva a vezetőség javaslata.

Horváth: Kérem nem tudom, lehet hogy rosszul értettük ezt a dolgot, én nem török egyetlen vezető és egyetlen tag fölött sem pálcát.

Farkas György: Nem akkor kell az elnököt leváltani amikor börtönbe viszik ugyanis Horváth elvtárs akkor maga, hogyha magát felelősségre állítanák és magát büntenék meg érte mert maga nem szólt csak így ahogy most hogy ne törjünk pálcát, hát jó ember is volt satöbbi, így nem lehet állást foglalni Horváth elvtárs.

Horváth: Hogy nem lehetne-e eztet mégis és nem-e talán jobban járnánk ha emez oldalát választanánk. Én erre szeretnék kérni választ.

Farkas György: Mások meg szégyenkeznek a Fischer-ügy miatt meg ehhez hasonló.

Horváth: Sajnos én, én, én ebbe nem okolom tehát úgy néz ki hogyha olyan bűncselekményt követett el, ismerem mer az újság jár, sőt az a Fischer-lányok satöbbi, bocsánat nem tudom el-e szóltam magam, talán egy hete, a tegnapi újság is hozza hogy az börtönbe volt, kérem ezt nem tehetünk róla. Lehetséges hogy talán ha nem szült... vagyis alkalom nem lett volna a Fischer egy böcsületes ember lett volna.

Farkas György: Na. Védjük már meg Fischert. Védjük már meg. Védjük már meg Fischert.

Horváth: Nem, nem.

Farkas György: Hatszor büntetett előéletü és akkor...

Horváth: Nem védjük a Fischert, nem védjük a Fischert de ebbe az ügybe nem tudhatta Ferenci. Én sem tudtam meg talán mások se. Mások se.

Hang: Jaj de...

Horváth: Én azt tudom állítani, ez a vezetőség ha megmarad biztos hogy ezeket a csorbákat mert nem olyan túl veszélyes ki lehet köszörülni. Egy kis jóindulat és ez a párttagság is vagy a téesz tagsága szeresse egymást, örömmel találkozzon egymással nem pedig... nem akarok goromba szavakat használni. Szeretettel, örömmel üdvözöljük egymást. Mert ezt írja elő a kommunista erkölcs és az emberi normáknak a makszimuma. Köszönöm szépen.



az a konyha ahol a szakácsnők gyakran váltják egymást soha nem esznek jó ebédet

Csepeli Ágoston: Tessék van még valakinek? Tessék elvtársak kinek van még?

Farkas György: Hát még ezekért azért még... engedjék meg hogy visszavegyem egy pillanatra... azért kértem és ezeket igyekszem bizonyítani hogy az a határozat ami egyébként itt is megszületett az a párttagságban holnap is ez a határozat legyen meg, ismerve ugye a szervezeti szabályzatot ezt nem akarom ugye ismételni hogy a határozat az határozat. Mert egyébként ilyen tekintetben volt olyan vélemény, olyan tapasztalatunk is hogy... hogy valahogy nem érezték a párttag elvtársak néha hogy rájuk is vonatkozik a határozat.

(Csepeli Ágoston és Farkas György érthetetlenül suttognak.)

Csepeli Ágoston: Tessék Bozó elvtárs.

Bozó: Erre volnák kiváncsi amennyiben mégis így történik majd a szavazás hogy a nyugdíjasok fölteszik a kezüket akkor amikor azt mondják hogy maradjon az elnök, mi fog történni a párttal? Köszönöm szépen csak ennyit akartam.

Farkas György: Erre válaszolok is erre a kérdésre. Előfordulhat hogy a termelőszövetkezet közgyűlése nem hívja vissza Ferencit, ez a lehetőség is fönnáll. Ez a téeszdemokrácia kibővítése. Előfordulhat. Itt a következő a helyzet. A vezetőségi tagok ismerik mert többször hangsúlyoztam. Mi, ha a végrehajtóbizottság a bizalmat megvonta és ennek ellenére a közgyűlés másképp dönt mint ahogy dönthet a termelőszövetkezeti törvény értelmében akkor egyszerűen az történik hogy minden felelősséget ami Ferenci személyével kapcsolatban valakinek vállalnia kell az csak egyetlen egy: a közgyűlés. Mi részünkről a felelősséget teljes egészében a közgyűlésnek adtuk vissza. Egyszersmindenkorra, ha így dönt. Hát nem tudom ez érthető-e.

Csepeli Ágoston: Vannak termelőszövetkezeti tagok is olyanok akik védik azt mert tényleg nem tudják felfogni aztat hogy mit jelent ez. Nem tudják felfogni azt hogy mit jelent az amit Farkas elvtárs mos... most mondott hogy akkor a közgyűlés hatáskörébe van adva az egész vezetés jobbanmondva az egész termelőszövetkezetnek az ügye. Nem tudják felmérni azt hogy mit jelent az hogy az államiszervek, a pártszervek lemondanak a felelősségről és a közgyűlés intézze a termelőszövetkezete sorsát... sorsát. Hát a közgyűlés fogja tudni intézni a termelőszövetkezet sorsát? Nem. Szétszóródik az erő, vezetőség nem lesz, mert ha marad, egyedül marad. Több elvtárs kijelentette és már én is tapasztaltam azt hogy intézkedések mennek amiatt hogy... hogy itthagyják a termelőszövetkezetet. Ez még a holnapi közgyűléstül függ. Mert lehet hogyha úgy dönt a tagság akkor ezök az elvtársak továbbra is a mi dolgozóink lesznek. Kérdezem én így a tagságtul milyen állást foglal? Szóval ez visszás dolog nagyon. És még az hogy nagyon sajnálattal vettem azoktul a párttag elvtársaktul akik ennek a határozatnak pont az ellenkezőjével éltek. Itt meg kell jegyezni azt is hogy a párt határozata minden párttagra kötelező. Magyarul mondva ha tetszik ha nem a párttagnak a párt határozatait és a felsőbb szervek határozatait végre kell hajtani. Párton belül véleményt mondhat rá de akkor is a párt határozatait ilyen formába végre kell hajtani. Ha pedig ilyen merül fel akkor a pártfegyelmi utmutatás azaz a... az alapszervezetnek a szervezeti szabályzatában benne van az is hogy különben milyen vétséget követ el és milyen eljárásban részesülhet. Itt mindemellett megkérem a tagtársakat, az elvtársakat hogy így ilyen formában a holnapi közgyűlésen a párthatározatnak szerezzenek érvényt és biztosítsák a párthatározatok végrehajtását.

10 A TOT képviselője

A felcsúti „Új Élet" MgTSz 1971. évi zárszámadó közgyűlése másnap, 1972. február 15.

Bóka István: Nem szokott, nem szokott baj lenni mondjuk a határozatképtelenséggel. Egyébként a járásban az egyik legheterogénabb község.

Dr. Szatkó:[10] Felcsút? Már milyen szempontból? Foglalkozás?



Magyarul mondva ha tetszik ha nem a párttagnak a párt határozatait és a felsőbb szervek határozatait végre kell hajtani.

Bóka István: Szóval viszonylag... majd elmondom milyen szempontból.

Ferenci József: Hagy menjen, jó?

Hajnáczky Pál:[11] Kedves tisztelt közgyűlés! Üdvözlöm a megjelent termelőszövetkezeti tagságot, az ezerkilencszázhetvenegyes termelőszövetkezeti zárszámadás közgyűlését ezennel megnyitom. Megállapítom hogy a közgyűlés határozatképes.

Farkas György: Itt ezerkilencszázhatvankilencben tehát amikor... amikor viszonylag rosszul ment a termelőszövetkezet, évi keresete a termelőszövetkezeti tagoknak huszonkétezer valamennyi volt... ötvenhat forint volt. Szóval azért nem volt az olyan nagyon rossz. Tehát azért ezt ebbe a konjukturába kell belevarrnunk nekünk ezerkilencszázhetven-hetvenegyes év eredményét és a beszámolónak már bizony azért kellett volna utalnia arra is hogy új szabályozók jelentek meg ezerkilencszázhetvenkettőre vonatkozóan, ahol az ipari tevékenység mértékét különböző módon szabályozzák, ha ugy tetszik korlátozzák, ugyanis gyors

11 A TSz főagronómusa

intézkedésekkel, önkényes intézkedésekkel bizony ezerkilencszázhetvenkettőben már nem lehet eredményeket elérni. Még egy gondolatot, ugyanis mi abba a szerencsés szituációba vagyunk hogy Budapestnek bizonyos vonzási körzetében vagyunk. Bizonyos vonatkozásban szerencsétlenségünk is mert néhány nepman is meglepett bennünket ugye, akik nem azért jöttek ki a termelőszövetkezetben hogy a termelőszövetkezetet segítsék elő, csak ugy vettem észre hogy a beszámolóban ez nem hangzott el. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Hajnáczky Pál: Ha esetleg nincs több hozzászólás akkor megkérdezzük...

Hang: Van... Van még.

Hajnáczky Pál: Tessék.

A műanyagüzem volt vezetőnője: Történtek ebbe a termelőszövetkezetbe az elmult év folyamán indokolt vagy indokolatlan, nem az én feladatom eldönteni, elbírálni, de olyan magyarul kifejezve kirugások amik azon kivül hogy szabálytalanok voltak, soha nem lettek kivizsgálva. Amennyiben ha én nem termelőszövetkezeti tag lettem volna hanem alkalmazott, én ugyanúgy azonnali hatállyal az utcára kerültem volna már betegállományom alatt de mint termelőszövetkezeti tagot védett a téesztörvény, így nem lehetett olyan könnyen az utcára tenni. Ha az ellenőrzőbizottságnak az egyetlen feladata az elmúlt hat hónap alatt nem az lett volna hogy a műanyagüzem vezetőjét valakinek az óhajára vagy valakiknek az óhajára minden körülmények között kitegyék onnan, hanem az hogy a jogos és jogtalan sérelmeket egyáltalán megvizsgálják, a jogos sérelmeknek pedig helyt adjanak és a termelőszövetkezetbe föltárt szabálytalanságokat ismertették volna a vezetőséggel, akkor nem jutott volna odáig a termelőszövetkezet elnöke hogy jelenleg ennek a termelőszövetkezetnek a tagsága már csak a rendőrséghez és a népiellenőrzéshez tud fordulni névtelen bejelentésekkel. Mert nincs bizalom. Mert soha nem volt itt egyetlen olyan fórum, soha nem volt rá alkalom a vezetőségben hogy valaki is elmondhatta volna az óhaját vagy a panaszát. Ennek, véleményem szerint ennek az áldozata és ennek az eredménye most az hogy a jelenlegi közgyűlésen második napirendi pontként vagy harmadik napirendi pontként az elnöknek a visszahívása szerepel.

Sári néni: Azt sem tudom hogy hol kezdjem mert minden összefutott most már előttem. Úgy néz ki hogy az elnök elvtárs ellen mindenki úgy látom hogy még a kákán is csomót talál. Hát azt hiszem hogy ezek az emberek akik ezt keresik, ezek nem régen vannak a temelőszövetkezetünkben.

Hang: Vagyis?

Sári néni: Akkor amikor mink nyolc évvel ezelőtt beléptünk, huszonkét forintér meg tizennyolc, tizenhét forintért háromszáz mázsa trágyát teritettünk el, és nem is hoztunk be fődet, vagyunk itt néhányan hogy fődet se hoztunk be, de tudtuk azt hogy itt a helyünk, megértettük az idők szavát és tudtuk azt hogy itt van a helyünk mer ezt a demokráciát nekünk fejleszteni köll mert ezért nagyon sok ember meghalt és mi pedig most már, a mi dógunk az hogy mink ezt tovább fejlesszük. De kitartani azok mellett az emberek mellett akik ugyancsak ezen a téren vannak és ilyen gondolkodásu,



És tudtommal mink ezt megválasztottuk.

nem olyan mint a multban a másik elnökök. Jó hogy abban az időben nem volt műanyag meg ez meg az, ilyen hogy m... részlegek, de akkor is lehetett volna másképp gondolkozni. Az jobb volt akkor? Máma sokan vagyunk. Sokat keresnek. Az elnök elvtárs amit csinált én semmi hibát abban nem találok, mert ha ő százezer forintot zsebrevágott volna, őtet már a rendőrök régen lekapcsolták volna. És nem ülne itt. És tudtommal mink ezt megválasztottuk és mink nem vesszük azt tudomásul hogy a hat vezetőség, vezetőségi tag előtt ő fölmondott, lehet hogy felindultságába, valaki annyira főcukkolta, mink ezt nem vesszük tudomásul. Ha pedig ez nem lehetséges hogy ez maradjon így, akkor egy olyan érthető szöveggel fölírt szavazólapokat kérünk amit minden öreg ismer. Nem az hogy visszahívjuk, mert mindenki, a legtöbb, legalábbis nyolcvan százaléka azt hiszi hogy ide visszahívjuk. Hát nincs itten arra szükség mer itt van. Hanem hogy visszahívják az elnöki székiből. Tehát mindenesetre ugy hogy az érthető legyen hogy marad vagy nem marad. Ezzel a szöveggel na-

gyon szépen kérem mer ez nem mehet így, mer nem mindegy hogy egy gőzhajót egy kapitány vezet vagy egy közlegény aki rögtön zátonyra vezeti a hajót.

Hangok: Igaza van! *(Taps)* Éljen! Éljen!

Sári néni: Tehát ezt már...

Hajnáczky Pál: Ne előzzük meg a napirendi pontokat. Itt a Sári néni is amit beszélt az egy másik napirendi pontnak a témája. Úgyhogy megkérném majd a választ is várja meg míg a másik napirendi pontra sor kerül. Ez a napirendi pont lezárul hogyha nincsen hozzászólás. Az elkövetkezendő napirendi pontokra majd lesz idő amikor azokat kitárgyaljuk.

Férfi: Úgy tudom hogy szavazásra kerül a sor hát nem legyenek olyan hangok mint máris elhangzottak idáig hogy ha nem ide szavazol vagy nem oda szavazol akkor ez lesz meg az lesz. Úgyhogy ne fenyegessünk senkit se. Mindenki saját maga érzi hogy mit akar és hogy mit is akar csinálni tovább. Nem kell itt fenyegetni egyik munkatársunkat se hogyha nem ide szavazol vagy nem oda szavazol akkor így jársz vagy úgy jársz. Köszönöm szépen.

Hangok: Jól van! Helyes!

Hajnáczky Pál: Itt semmiféle befolyásolás senki részéről nem lehetséges. A választás tudnillik titkos lesz.

Ferenci József: Tisztelt közgyűlés, kedves vendégeink. Az ezerkilencszázhetvenegy évben értük el a legmagasabb szintet, minden segédüzem teljesítette a tervét, így az ebből származó jövedelemből tudtunk olyan beruházásokat eszközölni ami mindenképpen a jövőben is a termelést fogja segíteni. Különben azon nem lehet vitatkozni itt hogy... hogy ilyen jövedelem vagy olyan jövedelem, ebből származik vagy abból származik, hát itt egy dolog van, ezt a közgazdasági értékelést el kell végezni hogy meg tudják állapítani hogy ne menjenek bele olyan negyvenmilliós sertéskombinátba aminek nincs meg a teherbíróképessége. Mert itt ez volt, hatvankilencben belementek egy olyan építkezésbe aminek nem volt meg a teherbíróképessége. Meg kell tudni állapítani azt egy szövetkezetbe hogy mit bír el a szövetkezet és a beruházásokba csak úgy szabad belemenni. Mert különben hogyha ezt nem csináltuk volna amit csináltunk az elmult másfél év alatt akkor nagy problémák lennének ebbe a termelőszövetkezetbe.

Bóka István: Tisztelt közgyűlés. Ezen ismertetésünket a február hetedikei vezetőség elé terjesztettük. A vezetőség állást foglalt mint ismeretes a napirend fölvételére amely a közgyűlés elé kerül. A megyei tanács végrehajtó bizottság bicskei járási hivatal élelmiszergazdasági és kereskedelmi osztálya kezdeményezi a felcsúti Új Élet termelőszövetkezet közgyűlése felé is hogy Ferenci József téeszelnököt elnöki tisztségéből az alábbi indokok alapján hívja vissza. Ferenci József mint a felcsuti téesz elnöke megválasztása után nagy lendülettel fogott hozzá a téesz vezetéséhoz s akkor nehéz helyzetben lévő termelőszövetkezetben a tagsággal és vezető munkatársaival közösen fizetőképes helyzet teremtődött. Ferenci elvtárs mint a téesz elnöke egyes tevékenységével morálisan és erkölcsileg rontotta a termelőszövetkezet tekintélyét mivel mint a rádióban és különböző országos



Úgyhogy ne fenyegessünk senkit se.

napilapokban megjelent cikkek kommentálták, a Fischer-ügyben nem Ferenci Józsefről kommentálnak hanem a felcsúti téesz elnökéről és felcsúti téeszről. Világosan mutatja ezt a 168 óra című rádióműsor amikor híradásában azt teszi közzé hogy Fischer így kóperál a felcsúti téeszben. Ezt a többszörösen büntetett előéletű kóperátort akit a felcsúti téeszből helyeztek előzetes letartóztatásba azóta a bíróság hat évre ítélte el titkos kéjelgés közreműködéséért és más bűncselekményekért. Ferenci elvtárs mint a termelőszövetkezet elnöke igaz nem volt részese a Fischer-ügy által elkövetett bűncselekményeknek de mint büntetett előéletüvel szemben nem tartotta be és tartatta be az állami rendelkezéseket és ezen ügy is erkölcsileg rontotta a termelőszövetkezet tekintélyét mivel nem csak megyeszerte de máshol is úgy teszik fel a téesz tagjainak és más személyeknek, mit csináltak a felcsúti termelőszövetkezetben. Ferenci elvtárs anyósának bicskei lakás bérbevétele, kiegészítő üzemággá való felújítása és kialakítása amely meg sem valósult. Nem erősítette Ferenci elvtárs tekitélyét e tény sem.

Úton-útfélen elmarasztalják ezért és mint nem követendő példáról beszélnek járászszerte. Többszörösen vizsgálták és és jelenleg is vizsgálat alatt van. Rokoni kapcsolat ilyen formáját az emberek elítélik. Figyelmeztetés ellenére is figyelmen kívül hagyta Ferenci elvtárs hogy ez ügyben bármilyen tisztes... tisztességesen is járjon el, támadás éri személyét és egyben a téesz elnökét is. Nem a gondos vezetés és előrelátásra vall az elnöki iroda felújítása, bebutorozása ami ugyan nem is illik bele a felcsúti termelőszövetkezet összképébe. Ugyanakkor megsértette a vezetőség határozatát az e célra engedély nélküli többletköltség felhasználása. Vezetői normák megsértéséről Ferenci elvtárssal többször elbeszélgettek az illetékesek. Testületi ülésen beszámoltatták, felvetették úgy vezetői mint emberi magatartásában jelentkező fogyatékosságot, azonban Ferenci elvtárs ezeken csak átmenetileg változtatott. Az elmult évben a termelőszövetkezetből érkező bejelentések alapján indult sorozatos vizsgálatok több negatív jelenséget tártak fel. Jelenleg is eljárás folyik e kérdésekben. Ferenci elvtárs határozatlanságára vall hogy a termelőszövetkezet vezetőségénél, járási szerveknél többször bejelentette elnöki tisztségéről való lemondását, annak ellenére hogy erre senki nem kényszerítette és e bejelentéseket ugyanakkor később vissza-visszavonta. Ferenci elvtársnak e tevékenységei alapján indítványozzuk a tisztelt közgyűlésnek hogy titkos szavazással, az idevaló törvények betartásával hívja vissza Ferenci elvtársat az elnöki tisztségből. Köszönöm a türelmüket. *(Taps.)*

Hajnáczky Pál: Na most itt... itt... itt ezt a...

Férfi: Szeretném... szeretném megtudni hogy ki volt az az inditványozó aki a Fischert fölvette a termelőszövetkezetbe. Ne az elnök elvtársat vádoljuk mindenért.

Hajnáczky Pál: Efölött a napirendi pont fölött vitát nem nyitunk, itt titkos szavazás lesz és ott fog a tagság dönteni majd, ugyhogy nem tudom a szavazatszedő bizottság készen van-e... a szavazatszedő, illetve a szavazólapok elkészítésével és...

Farkas György: Hozzászólásom van.

Hang: Nagy problémák vannak.

Hajnáczky Pál: Tessék Farkas elvtárs.

Farkas György: Engedjék meg hogy az inditvány mellé a pártbizottság véleményét is elmondjam. Az inditványban felsorolt hiányosságok bár állítom csak egy része van még ebbe is benne, engedjék meg hogy csak ebből kiemeljem az elnöki fizetést és az elnöki reprezentációt. Nem kell mondanom hogy Felcsút a legkisebb termelőszövetkezete a járásunknak a legmagasabb elnöki fizetéssel. Tízezer forint ugy körülbelül amit hivatalosan kézhez vesz havonta évi jövedelemben a Ferenci elvtárs. Kérdezem a termelőszövetkezet tagjait, ez a reprezentáció ami ismeretes hogy kávéra, konyakra, satöbbire költődik el...

Egy hang: Elnézést ez nem csak helyi jelenség.

Farkas György: Mivel ez a termelőszövetkezet megdolgozott pénzéből megy és nem olyan helyre megy ez a pénz amit mi ezt törvényesnek és szabályosnak tartjuk, mi az ilyen viselkedést, az ilyen magatartást elítéljük. Ezért a végrehajtóbizottság a bizalmát megvonta, ezért minden felelősséget, minden felelősséget ami az elnök



Jelenleg is eljárás folyik e kérdésekben.

személyével vonatkozik elhárított magáról és ha a közgyűlés döntése úgy születik hogy nem hívják vissza az elnököt akkor a közgyűlés a teljes felelősséget magára vállalta. Ennek megfelelően a járási pártbizottság és a megfelelő járási szervek összhangban mi a felelősséget visszahárítottuk a tisztelt közgyűlésre. Ennyit szerettem vona elmondani kiegészítésképpen.

Női hang: Jól van.

Hajnáczky Pál: Kérném egy pillanat türelmet kérnék még.

Dr. Holndonner Ferenc:[12] Tisztelt közgyűlés egynéhány gondolat felvetésével szeretném a közgyűlés munkáját előbbrevinni. A közgyűlési zárszámadási beszámoló kétségtelen gazdasági eredményeket tükröz. A gazdasági eredmények mind ahogy a beszámolóhoz Farkas elvtárs hozzászólt természetes követelmény, természetes társadalmi jelenség hisz nemcsak a felcsúti termelőszövetkezet ment előbbre, előbbre ment járásunkban, de előbbre ment megyénkbe és előbbre ment az országba is az

12 A bicskei járás vezető ügyésze

összes termelőszövetkezetek. Ezzel kapcsolatosan különösebb probléma jelenleg nincs. Az kétségtelen tény azonban elvtársak hogy a megyei népiellenőrző bizottság vizsgálata alapján a megyei főkapitányság a gazdálkodás tevékenységével kapcsolatban büntető eljárást... büntető eljárás van nyomozat... folyamatban és nyomozás alatt van a kérdés. Az is köztudott az elvtársak előtt hogy a termelőszövetkezet irodájából számtalan bizonylatot és különböző egyéb feljegyzéseket a nyomozóhatóság lefoglalt és a szakértőnek adta ki. Ma, pillanatnyilag nem vagyok abban a helyzetben hogy a konkrét nyomozati anyagot az elvtársak előtt ismertessem. Lényegében a népiellenőrző bizottság vizsgálata alapján folyik a nyomozás gazdálkodási tevékenységgel kapcsolatban.

Hajnáczky Pál: Szavazólapot fog mindenki kapni ahol úgy tudom úgy van föltüntetve: az elnöknek a visszahivása. Ezt ha érintetlenül beteszi a szavazóurnába a döntőbizottsági szavazólappal együtt, abba az esetben érvényes a szavazata. Ha ellenszavazatot akar elérni akkor egy határozott ceruzavonással a visszahivom szót keresztül kell huzni. Más változtatást a szavazólapon nem lehet csinálni. Aki össze-vissza firkálja vagy pedig oda nem illő szavakat ír oda az érvénytelen szavazatnak számít.

Hangok: Ezt nem lehet érteni.

Hajnáczky Pál: Na kéremszépen akkor mégegyszer elmondom hogy közérthető legyen. De ha nagy zsi... ha nagy zaj lesz akkor nem fogják mégegyszer se megérteni. Tehát a szavazólapon az lesz rajta hogy az elnöki tisztségéből visszahivom. Aki érintetlenül hagyja ezt a szavazólapot, az érvényes szavazat. Ellenszavazat abban az esetben van ha a visszahivom szót erélyes ceruzavonással keresztülhúzza. A többi szöveg érvényes.

Hangok: Vagyis nem értem.

Hajnáczky Pál: Tehát érthető.

Hangok: Ceruzavonás... Az nem érthető hogy ha visszahívom akkor az tulajdonképpen azt jelenti hogy az elnökre szavaztam tehát elmozdítottuk tisztségéből.

Hajnáczky Pál: Igen. Akkor az előadott javaslat a mérvadó. Tehát az előadott javaslattal egyetért az illető. Ezt jelenti.

Hangok: Nem. Úgy nem értem.

Hajnáczky Pál: Nem hiszem én azt hogy valaki nem értené meg, de ha valaki nem érti még kérdezze meg és meg fogom magyarázni.

Férfi: Itt a hátam mögött a nénike még mindig nem érti. Azt mondja a nénike hogy ha azt a szót hagyja hogy visszahívom akkor az elnököt a tisztségében megtartja. Tehát itt nem érti.

Hajnáczky Pál: Tessék figyelni.

Férfi: Ezt nem világos.

Hajnáczky Pál: Kérném szépen elhangzott itt egy egyértelmü előterjesztés, egyértelmüen a járási pártbizottságnak a munkatársa valamint Bóka elvtárs egyértelmüen egy visszahivási javaslatot terjesztett a vezetőség illetve a közgyűlés elé. A szavazólap ezt a szót tükrözi hogy visszahivom szó. Tehát ezt a visszahivom szót ha valaki érintetlenül hagyja akkor az előterjesztett javaslattal egyetértve a szavazat érvényes. Ha pedig keresztülhúzza abba az esetbe az előterjesztett javaslat ellen szavaz.

Hangok: Csönd legyen! Halljuk! Halljuk!



Aki érintetlenül hagyja ezt a szavazólapot, az érvényes szavazat.

Csönd legyen! Majd a jogásznő elmondja. Csönd!

Jogásznő: Tehát aki az elnök leváltását, visszahívását akarja az változatlanul bedobja a cédulát az urnába. Aki azt akarja hogy az...

Hangok: Csöndet!

Jogásznő: ...elnök itt maradjon, az áthúzza a szót a szavazócédulán. Hát ezt azért meg lehet jegyezni. Tehát ha az elnök maradjon akkor...

Hangok: Most már értjük. Világos.

Hajnáczky Pál: Most pedig megkérném a szavazatszedő bizottság tagjait hogy a szavazóhelyiséget és a szavazóurnát vizsgálják át és osszák ki a szavazólapokat a termelőszövetkezet tagságának és a szavazást kezdjük meg a szembenlévő kis helyiségben és az épület végiben lévő kisebb helyiségben a szavazóknak asztalok valamint irószerszám rendelkezésükre áll. A szavazásra kérjük hogy mindenki fegyelmezetten és termelőszövetkezeti taghoz méltóan viselkedjen. A termelőszövetkezet közgyűlését arra az időre ameddig a szavazás tart felfüggesztem. Utána a közgyűlés folytassa munkáját.

Szavazatszedő bizottság elnöke: Ferenci József visszahívásának, ja igen. A jelenlevő tagok százhetvenöt fő, beérkezett szavazatok száma százhatvanhárom, tartózkodás tizenkettő. A viszahívásra szavazott hatvanhét, a visszahízás... hívás ellen szavazott kilencvenhat fő.

Hang: Nem tudjuk mi a tényállás.

Hajnáczky Pál: Ezt elmondta a...

Farkas György: Nincs ki akkor a kétharmad.

Hajnáczky Pál: Hatvanhárom és kilencvenhat a szavazatarány.

Hang: Akkor maradt az elnök.

Hajnáczky Pál: Igen. *(Taps.)*

Bóka István: Tisztelt közgyűlés, tekintettel arra hogy minősített többség szükséges mind a két döntéshöz és ez a minősített többség sem itt sem ott nincs meg.

Hangok: Hát ezt nem értjük. Magyarázatot kérünk. Erre kérnénk szépen egy magyarázatot mert nem értjük.

Bóka István: Kérem szépen a szavazatszedő bizottságnál bejelentett százhatvanhárom szavazat, tehát a közgyűlésen jelen lévő százhetvenötből százhatvanhárman szavaztak, a százhatvanháromból hatvanhét az mellett szavazott hogy az elnököt hivják vissza az elnöki tisztségéből, kilencvenhat az mellett szavazott hogy ne hivják vissza az elnöki tisztségéből. A szavazás eredményéhez minősített többség kell, azaz kétharmados többség szükséges. Ebben az esetben száznégy szükséges ahhoz hogy ne hívják vissza vagy hívják vissza az elnöki funkcióból. Kérem ez a törvényes álláspont ebben.

Hajnáczky Pál: És mi a teendő ilyenkor?

Bóka István: Folytatni kell. Folytatni kell a szavazást.

Hajnáczky Pál: A szavazást folytatni?

Farkas György: Igen. A kétharmad kell hozzá. Az egyik oldalra kétharmad kell.

Hajnáczky Pál: Akkor kérem a szavazást meg kell ismételni addig amíg a kétharmados többség egyik vagy másik.

Hang: Míg a jelenlévő...

Farkas György: Meg kell nézni újra a törvényt. Nem biztos.

Bóka István: Bocsánat, megváltoztatom az álláspontomat. Csak a választás esetén szükséges a minősített többség, most a törvényt megnéztük. Elnézést kérek. *(Taps.)*

Az MSZMP Járási Bizottsága, Bicske három hónappal később, 1972. május 4.

Estélyi Gyula: Hát ez egy nagy tanulság hogy még nagyon sok nevelőmunkára van szükség. Na most ami az eredménytelenséget illeti. Azért mondom eredménytelenségnek mert a Ferenci visszaélésével kapcsolatban megállapított tények azok ma is fennállnak. Módszerben követtünk el hibát. Szerintem melyek ezek. Egyik hogy kissé türelmetlenek voltunk, túl gyorsan akartuk végrehajtani, vagyis nem kellett volna összekötni a zárszámadó közgyűléssel. Másik hogy mi nagyon meg voltunk győződve és meg vagyunk győződve a Ferenci morális és konkrét hát hibáiról, bűneiről de ezt a tagságnak nem tudtuk bizonyítani. Talán jobb lett volna és ez a tanulság hogyha a... ezen a közgyűlésen csak egy fegyel-



Meg kell nézni újra a törvényt. Nem biztos.

mit javasolunk és azt ha a hivatal elrendeli akkor a közgyűlés köteles elfogadni, kivizsgálni, fegyelmi vizsgálatot indítani az elnök ellen, és ha a tagságból választott bizottság vizsgálja ki azokat a tényeket amelyek álltak és ma is részben állnak, akkor az meggyőzőbb lett volna mint csak így kívülről mi a különböző vizsgálatok kapcsán mondogattuk ezeket a különböző dolgokat. A másik hiba az volt, amire én azért kértelek benneteket hogy ha ilyen direktbe megyünk a termelőszövetkezeti tagsághoz hogy a mi általunk megállapított disznóságok miatt hívja vissza Ferencit akkor igyekezzünk meggyőzni a tagságot. Szóval nem készültetek egészen pontosan fel. Bizonytalanok voltatok szóval még edződni kell hogy nyugodtan, higgadtan, magabiztosan kell nekünk agitálni, apellálni. És ezt a jövőre vonatkozóan és azért mondom mert ezek a jövőre vonatkozóan is tanulságok és más és minden helyen és megmondom hogy én nagyon elitélem ma is a Ferencit az egész időszak minden fórumon tartott viselkedéséért. Semmi konzekvenciát nem vont le, semmit nem vont le a Fe-

renci. Sőt néha egész pimaszul szemtelenül viselkedett még mondjam úgy veletek szemben is, de egy kicsit hagytatok neki luftot és azt hiszem hogy ez a magatartás arra ad okot hogy továbbra is az... semmi bizalmat nem érdemel tőlünk a Ferenci.

Gróf István: Nem az utolsó szó jogával de egyrészt a tanulság másrészt a jövő feladatainak meghatározásánál az a jóleső érzés hogy Estélyi elvtárs mint a járási pártbizottság első titkára úgy nyilatkozol hogy megalapozott volt a mi előterjesztési javaslatunk a végrehajtóbizottság elé a téeszelnökkel szembeni bizalom megvonását illetően. Megítélésem szerint lépéshiba történt, nem voltunk kellően körültekintőek, nem volt kellően előkészítve, megalapozva a végrehajtóbizottság határozatának maradéktalan végrehajtása.

Estélyi Gyula: A hibát kettéosszuk, jó? Osszuk meg. Talán mi egy kicsit türelmetlenek voltunk, gyorsítani akartuk, erre mi inspiráltunk egy kicsit, a másik amire te nem intettél hogy itt a fegyelmi indítása az kedvezőbb lett volna. Na. Jó?

Gróf István: Most ami a jövőt illeti szóval sem a járási hivatal mentésére sem mások mentésére de szabad legyen megjegyeznem hogy a termelőszövetkezetben legyen az felcsúti vagy bármely másik termelőszövetkezet tehát a termelőszövetkezetben meglévő gazdasági manipulációkra, a helytelen vezetési módszerekre egy kicsit jobban oda kell figyelni.

Bóka István: Na most azóta mi azért tevékenykedünk ebben a termelőszövetkezetben. Milyen jelek mutatkoznak a közgyűlés tehát az eredménytelen közgyűlés óta? Akik, Estélyi elvtárs látta a filmet hogy az a két vezetőségi tag aki szinte uralta az egész vezetőséget szinte majdnem a közgyűlést is, a termelőszövetkezeti tagság már egy hónap múlva új vezetőségválasztásnál már ezt a két személyt nem támogatta a vezetőségbe és nem is választotta be. Újakat választottak helyette. A termelőszövetkezetben gyakorlatilag amire alapozom a helyes... tehát a végrehajtóbizottság helyes határozatát, szóval van egy bomlási folyamat. Mutatkoznak a jelei a vezetésben, szinte szétesőben van ott a vezetés Ferenci részéről, mutatkozik az egész termelőszövetkezetben a munkafegyelem kérdésében, mutatkozik a termelőszövetkezetben a munkafeltételeknek a biztosításának a kérdésében, nemcsak a párt végrehajtóbizottság és részünkről nincs Ferencinek bizalma, hanem a termelőszövetkezetekhez kapcsolódó más gazdasági egységeknek, szerveknek, vállalatoknak, intézményeknek, éppen ez okozza a munkafeltételeknél ezt a problémát és most már mind többen látják a felcsúti termelőszövetkezet tagsága részéről is, munkánk során el is hangzik több elvtárs részéről akik akkor nem támogatták a mi álláspontunkat. Az ismert most előttünk álló feladat után az én véleményem szerint úgy a felügyeleti szerv részéről nekünk ismételten tevékenyen hozzá kell fognunk e határozatnak a maradéktalan végrehajtásához. Én azt kérem az Estélyi elvtárstól mint a járási pártbizottság első titkárától hogy velünk ezen indulásban ugyanilyen feladatot kapja meg a felcsúti pártvezetőség is hogy megfelelő előkészítő munka után hajtsuk végre a párt végrehajtóbizottságának e helyes határozatát mert mutatja a határozat helyességét továbbá hogy egy ilyen vezetésnél, egy ilyen morális helyzetben lévő vezetőnél mint a Ferenci amit még akkor látott a zárszámadásnál a pénzügyi helyzetből a tagság, ennek már negatív jelei világosan látják és év végére tehát az elkövetkezendő közgyűlésnél, a kilenszázhetvenkettes évet lezáró közgyűlésnél már Ferenci megmaradásával nem tudna ez a vezetőség és Ferenci se ilyen pozitív pénzügyi helyzetről beszámolni. Éppen azért mert ez a termelőszövetkezet véleményem szerint csak egy új elnökkel tud eredményesen tevékenykedni és tudja ez a termelőszövetkezet végrehajtani a párt gazdaságpolitikáját.

Estélyi Gyula: Gyuri?

Farkas György: Nekem is van. Most ugye ilyenkor felvetődik az emberben a kérdés már egy ilyen vereség után feltétlenül hogy tulajdonképpen hogy nézi a téesztagság a párt vezető szerepét, hogy érzi. És engedjétek meg hogy ennek ellenére hogy az említett okok, problémák, taktikai, módszerbeli problémák miatt a határozatot lényegében



azóta mi azért tevékenykedünk ebben a termelőszövetkezetben

nem tudtuk végrehajtani arra az időpontra melyet szerettünk volna és a közgyűlés bár nem minősített többsége hisz azért azt is érdemes megfigyelni hogy bár nem tudtunk meggyőzőek lenni a téesztagságra de azért az eredeti téesztagok többségét sikerült ilyen hibáink mellett is meggyőzni, azt igazolja hogy a tagságnak több mint negyven százaléka a visszahívás mellett szavazott. Hát itt a téesztörvény problémája, ez kevés volt ahhoz hogy a határozat érvényesüljön de azért az általunk elhangzott véleményeink azért talajra találtak a gond... sok termelőszövetkezeti tag gondolokodásában és ez ha munkánkat ott mi részünkről a politikai munkát helyesen végezzük, mi a határozatot végre tudjuk hajtani.

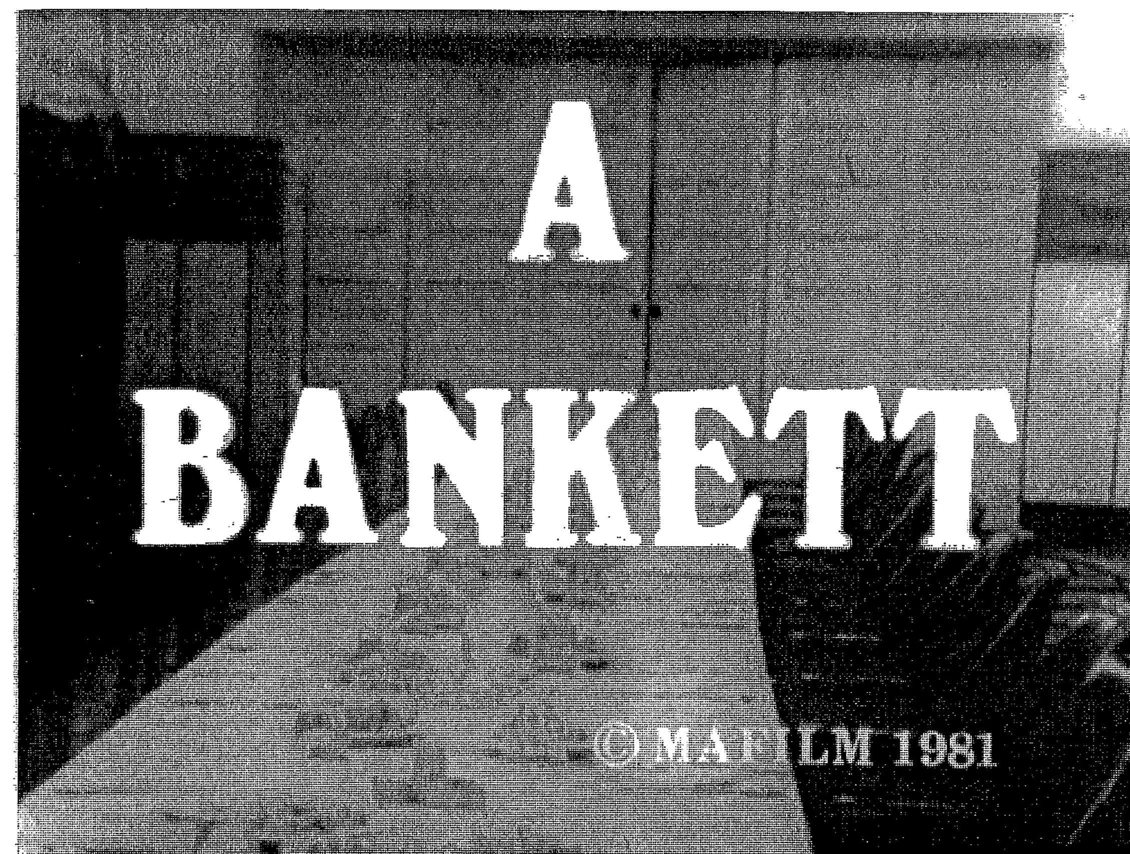
Estélyi Gyula: Igen, hm. Hát hm nézzétek. Ezt a határozatvégrehajtást emlegették nagyon sokan vagy nagyon sokszor. Én azt hiszem hogy további intézkedéseket tenni azért volna ehhez végül két-három megjegyzésem. Hát egyik az hogy igaz hogy kaptunk olyan bíráló megjegyzést a felettes szervektől is hogy mért hozunk olyan határozatot amit nem tudunk végrehajtani vagy mért nem gondoltuk meg jobban. Ebben van nagyon sok igazság hiszen éppen azokról beszéltünk mi is. Mert azért mégsem kellemes mert látjuk hogy a határozat helyes volt csak nem helyesen jártunk el mindenben. De nekünk mindenekelőtt az ember és a gondolkodása a fontos. Tehát csak demokratikusan a tagsággal együtt szabad és kell bizonyítani az igazat illetve őt nevelni a helyes gondolkodásra. Hát... Vége.

Ferenci József 1972. november 27-én tsz-elnöki funkciójáról lemondott. A szövetkezet közgyűlése 1973. február 3-án tárgyalta a bejelentést, és a TSz vezetőségének javaslatára nem a lemondás, hanem az elnöki tisztségből történő visszahívás mellett szavazott, 88.9 %-os többséggel, továbbá fegyelmi vizsgálatot rendelt el a volt elnök ellen.

Munkatársak:
Csákány Zsuzsa, Gonda Géza,
Kátai Ferenc, Kürtös Előd,
M. Mórocz Sándor, Szilágyi Judit

Az 1982-ben készült technikai felújítás munkatársai:
Kende Tamás, Sivó Júlia
Mórocz Sándor gyártásvezető,
Pleskonics József,
Tímár Péter trükkoperatőr
Hangmérnök:
SIPOS ISTVÁN
Vágó:
GAZDAG GYULA
Gyártásvezető:
DIMÉNY TIBOR
Operatőr:
JANKURA PÉTER
Rendezte:
EMBER JUDIT
GAZDAG GYULA

Készült a MAFILM Magyar Filmgyártó Vállalatnál
és a Magyar Filmlaboratórium Vállalatnál.
Magyarországon forgalomba hozza a MOKÉP
Eng.sz.: M 002134/A 1983.



Magyar Televízió

1979

Objektív Filmstúdió

1981